

## 【保護者】

# スポット保育士利用に関するアンケート調査

本レポートは、スポット保育士利用に関するアンケート結果を集計し、主要な傾向と示唆を客観的にまとめたものです。

## 【アンケート概要】

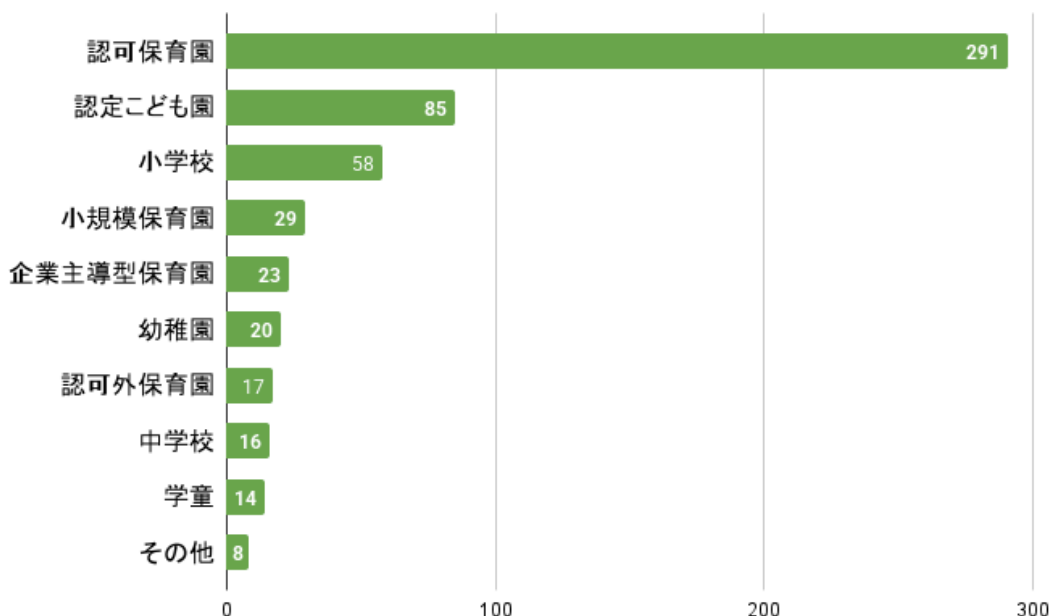
- ・調査対象: コドモンを利用する全国の保護者
- ・調査方法: メール案内、WEB回答方式
- ・調査期間: 2025/5/28～2025/6/2
- ・回答数: 465件
- ・調査会社: 株式会社コドモン

## 【アンケート結果サマリー】

- \* スポット保育士の存在を知っているのは26.5%で、認知度が低いことが分かった
- \* スポット保育士への率直な心象として、57.6%が「受け入れられる」「やや受け入れられる」と回答した一方で、42.4%が「受け入れられない」と回答
- \* スポット保育士が行う業務について、「保育準備・片付け・清掃」「事務作業」は9割以上の保護者が受け入れられると回答する一方で、「担任の代替(メイン業務の担当)」については約8割が受け入れられないと回答
- \* スポット保育士の今後の活用に対して、71.4%の保護者が「必要に応じて活用してよいと思う」「積極的に活用してほしい」と回答した

## 回答者の属性

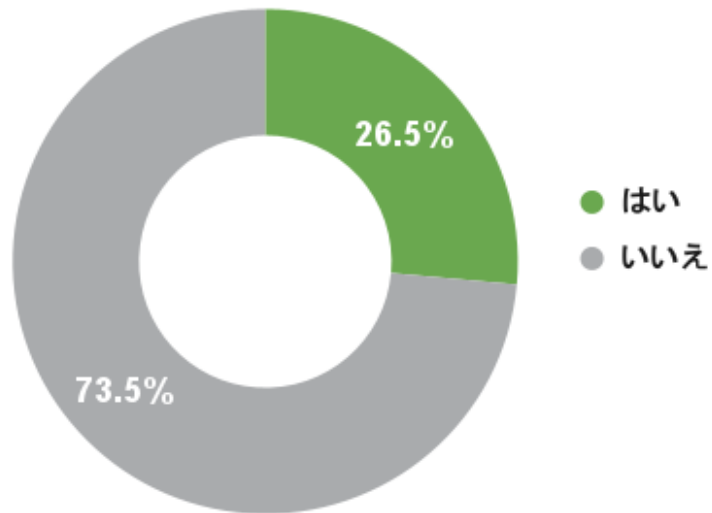
お子さまがお通いの施設種別を教えてください(複数選択可。兄弟がいる場合はすべて選択お願いします)



## スポット保育士の認知度

---

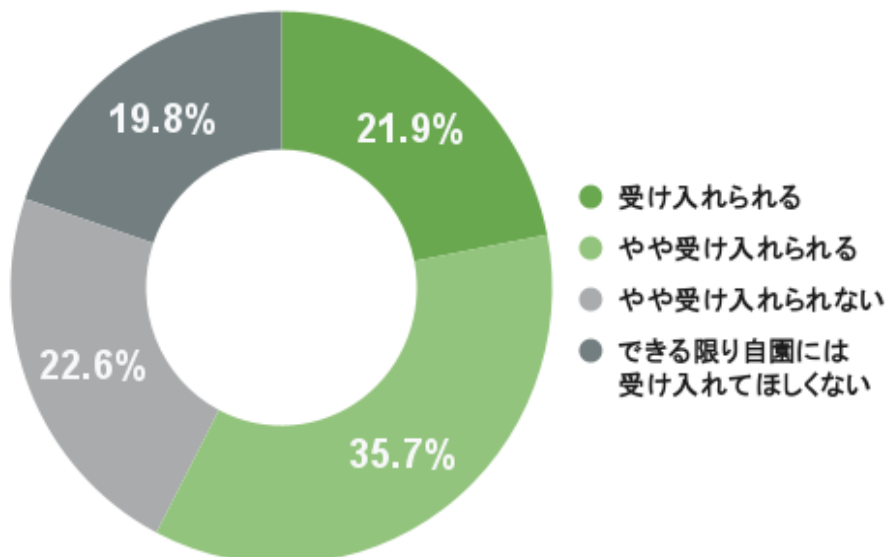
Q1 スポット保育士(スポットワーカーサービス経由での職員)の存在についてご存知でしたか？



## スポット保育士への心象

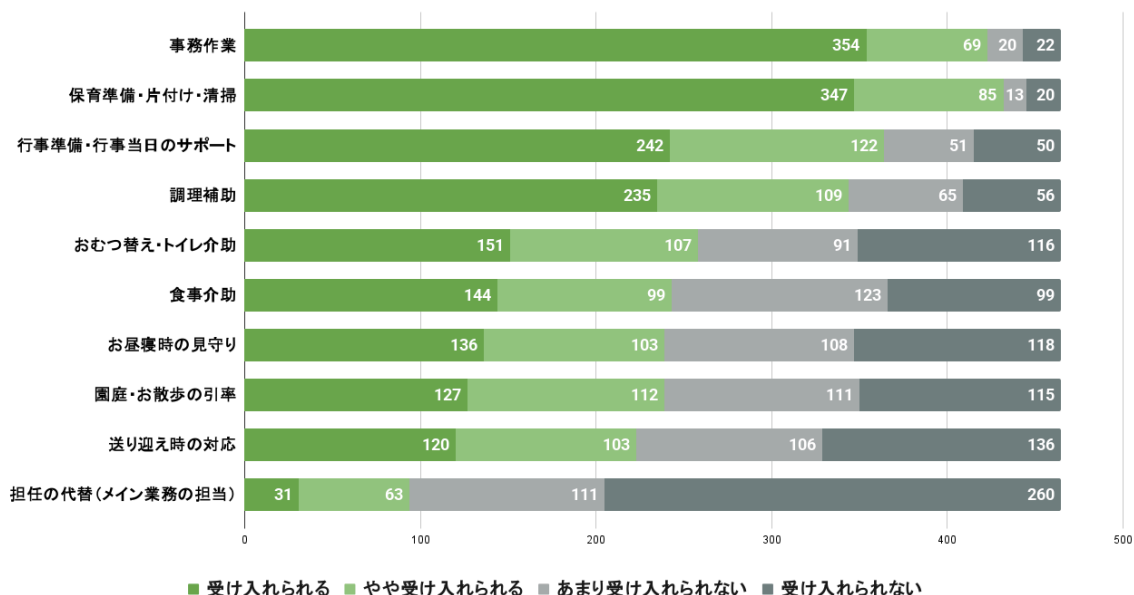
---

Q2 「スポット保育士の配置」への率直な心象はいかがでしょう



## スポット保育士の受け入れについて

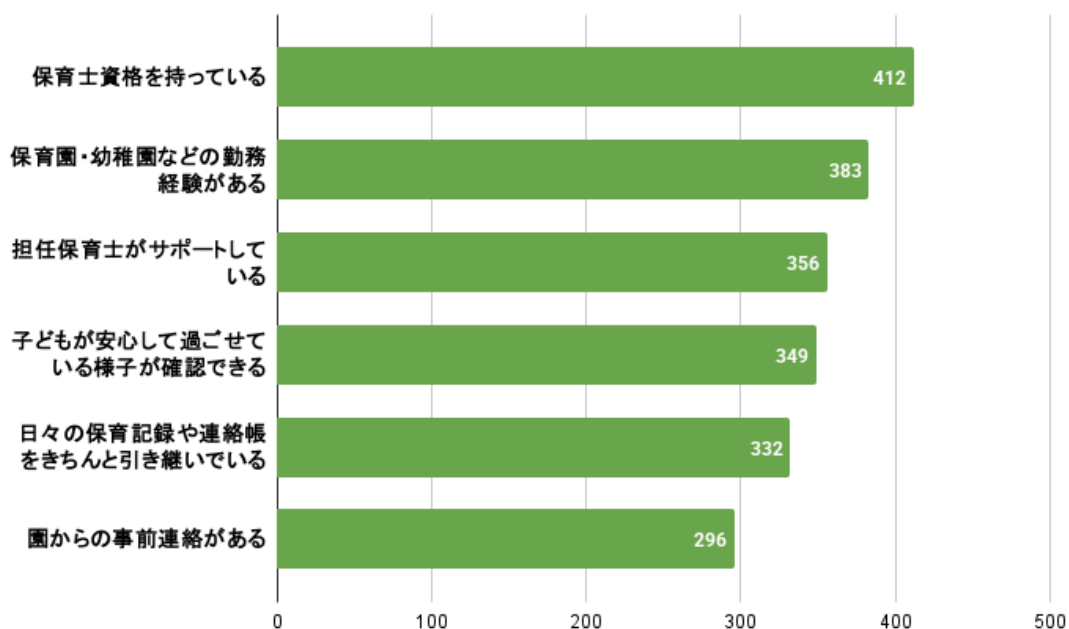
Q3 スポット保育士が行う業務について、どのような内容であれば受け入れられますか？



「事務作業」「保育準備・片付け・清掃」について「受け入れられる」「やや受け入れられる」と回答する保護者が多い一方で、「担任の代替(メイン業務の担当)」については多くの保護者が「受け入れられない」と回答しており、このことから、保護者は直接的な保育以外のサポート業務には寛容ですが、子どもと密接に関わる業務や担任代替は受け入れられにくいことが分かります。

Q4 スポット保育士の勤務についてどのような条件であれば受け入れられますか？(複数選択可)

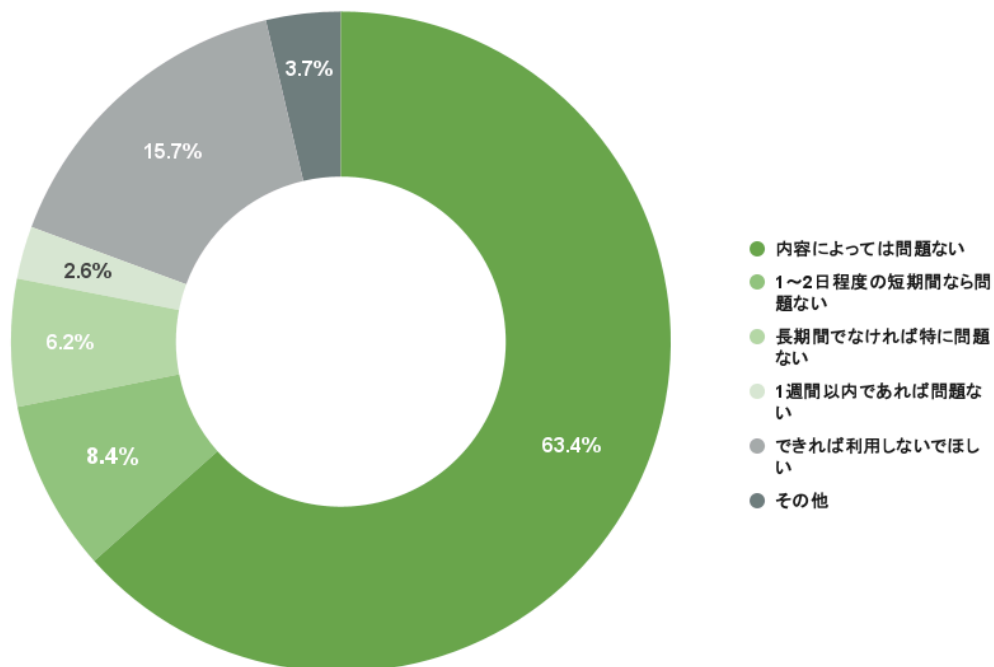
※(自由回答)については、後半ページに記載しています。



## スポット保育士利用の許容度

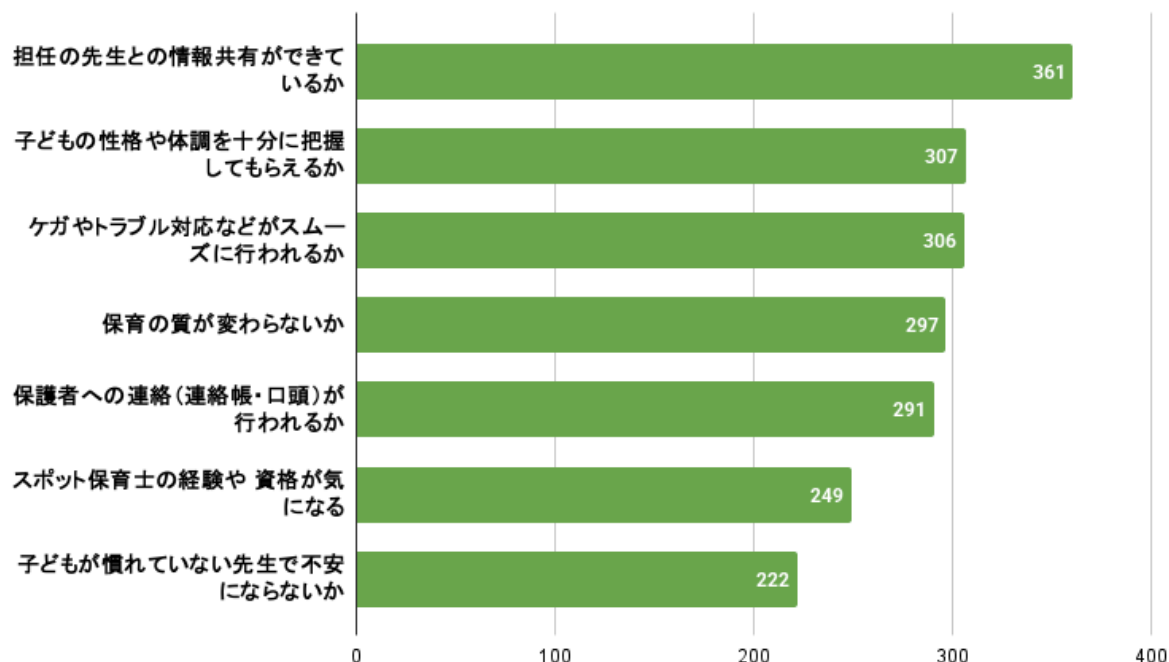
Q5 スポット保育士の利用について、どの程度までであれば問題ないと感じますか？

※その他(自由回答)については、後半ページに記載しています。



## スポット保育士利用に対する不安

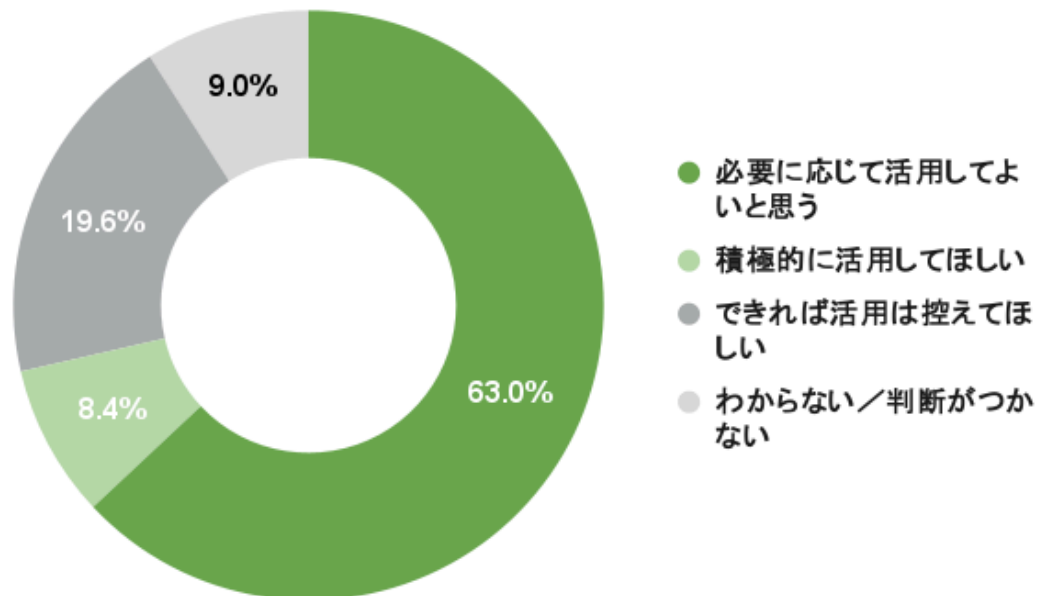
Q6 スポット保育士が保育に入ることに對して、不安なことがあれば教えてください。(複数選択可)



「担任の先生との情報共有ができていないか」の回答が一番多く、次いで「子どもの性格や体調を十分に把握してもらえるか」、「ケガやトラブル対応などがスムーズに行われるか」が挙げられています。園内の情報共有や、子どもへの影響、保育の質の維持に対する保護者の懸念がうかがえます。

## スポット保育士の今後の活用

Q7 今後のスポット保育士の活用について、どのようにお考えですか？



「必要に応じて活用してよいと思う」63%が最も多く、「積極的に活用してほしい」と合わせると約7割の保護者がスポット保育士の今後の活用に対して前向きな意見であることがわかります。

**Q8 「今後のスポット保育士の活用について、どのようにお考えですか？」の回答理由(自由回答)**

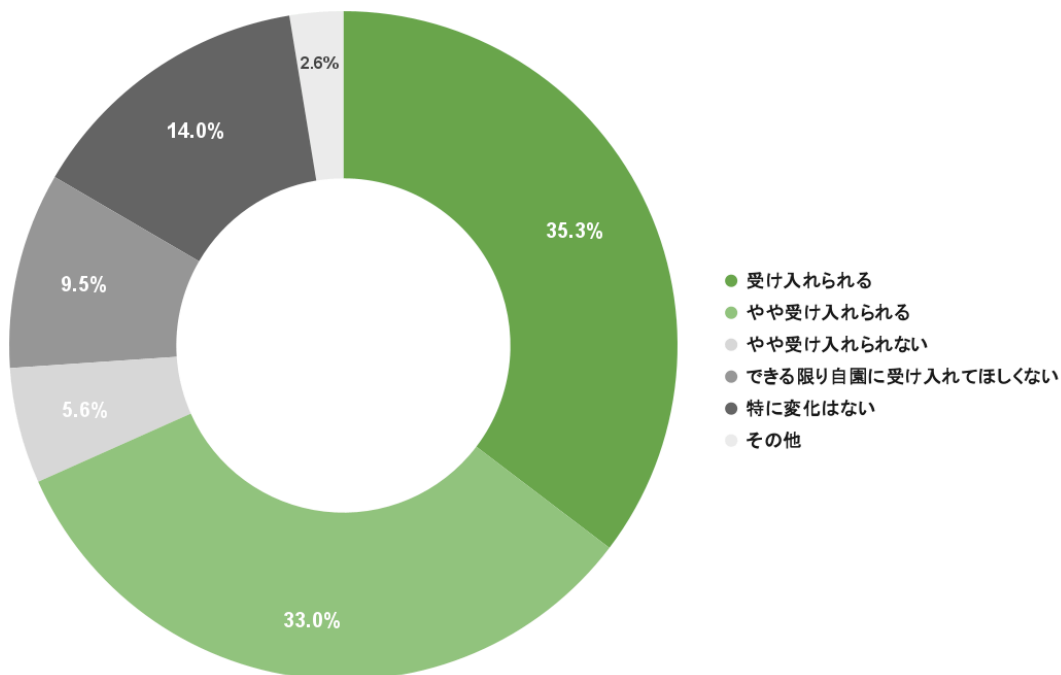
※自由回答については、後半ページに掲載しています。

## スポット保育士に対する情報提供後の心象

Q10 人手不足である保育現場において「潜在保育士の職場復帰のきっかけ」「準備や土曜出勤の負担軽減による離職防止」といったメリットも、スポット保育士の配置にはあるという調査結果もあります。

このような情報やこれまでのアンケート回答を踏まえたうえでのスポット保育士の配置への心象をお答えください。

※その他(自由回答)については、後半ページに記載しています。



## 自由回答

### Q4 スポット保育士の勤務についてどのような条件であれば受け入れられますか？

---

#### 安全性に関する条件

- そもそも性犯罪歴などがないと確認できる体制ができていないこと。
- 細かな個人情報を把握されない範囲での業務、単独での業務はさせない等、スポット保育士の個人情報や犯罪歴の有無などを雇用側が把握する等、子どもを事故や犯罪から守るような仕組みでないと安心はできない。
- 前科がないことが明確なこと。
- 日本版DBSで問題ない事が確認できていれば安心度が上がります。
- 身元がハッキリしている事、過去に問題行動がない事。

#### 資格・経験に関する条件

- 保育経験歴が3年以上あること。
- 保育士資格保持は最低レベルだと思います。直接保育には関わってほしくないです。それぞれの子の特性や性格など分からないで事故や怪我につながる事が一番嫌です。
- 素性がわかること、犯罪歴がないこと、保育士としての経験が3年以上あること、その他そのスポット保育士の情報が親に事前に公開されること、経歴や身分を保証した上での起用であること(サービス母体側の責任)。

#### 保育活動・業務の条件

- 子どもに直接的な接触がないこと。
- 担任や副担任、常勤の慣れた先生が常にいる状態でのサポートとしての勤務。
- スポット保育士のみで保育しない。
- 子どもと直接対面する場面において、絶対にスポットワーカーだけにならないこと。
- アレルギーやベジタリアンやハラルなど食べ物に関しての理解があること。
- 個人情報にまつわる物、(スポットだからこそ個人情報漏洩、盗み等あり得る)子供に直接関与し事故になりかねない物(主に食事面)以外、今までの安全面が脅かされなければ。
- 細かな個人情報を把握されない範囲での業務、単独での業務はさせない等、スポット保育士の個人情報や犯罪歴の有無などを雇用側が把握する等、子どもを事故や犯罪から守るような仕組みでないと安心はできない。

#### 採用プロセス・評価条件

- 園長などの責任者が面接等をして、その人となりに問題がなさそうであることが確認できていること。
- スポット保育士としての過去の勤務態度の評価実績があると望ましいです。
- その方の人間性をきちんと把握した上で採用していること。
- 時間給目的の「いればいいんでしょ？」精神ではなく、園と子どもに馴染もうとする積極的な姿勢があるか。

#### 情報共有・保護者対応条件

- 園として就業させる明確な理由と説明がないと全て不可ですね。
- 顔写真付での紹介が掲示されること、今の保育園では先生紹介がなされているので。
- 定期的にどのような人がスポットで入ったかは共有してほしい
- しっかりとしたコミュニケーションや対応をお願いしたい。

### Q5 スポット保育士の利用について、どの程度までであれば問題ないと感じますか？

---

高頻度でも問題なし



- 状況やスポット保育士にもよるが担任の先生たちの負担軽減になるなら利用頻度はいつでも問題ない。
- 入れ替わり違う人がくるのではなく、同じ人物が繰り返しスポット勤務するのであれば受け入れられる。
- ある程度固定した方であれば頻度は高くても良いと感じます。

#### 低頻度や必要時のみの利用

- 必要な時だけ。
- 先生たちの病欠などやむを得ない時に限る。
- 長期での利用のほうが受け入れられる。

#### 短時間・限定的な利用

- 上記条件を満たした上であれば、1日に2時間程度、それを週1-2回程度であれば。

#### 業務内容・スキルに依存

- 担当する業務の内容による。
- スポットで入る保育士のスキルが高いなら問題ない。
- スポットの方でもしっかり見極めて採用して頂けるなら問題ない。
- スポットといいつつ同じ人が不定期に利用するならいつでも問題ないが、都度違う人であれば事務作業以外はできれば利用しないほしい。

#### 中立的・特に気にしない

- どちらもメリットデメリットがあると思うので、難しい。
- メインの先生次第な気がします。
- 人による。
- 別に気にしない。
- 内容によっては問題ないが、保護者へ事前周知がなされること。

## Q8 「今後のスポット保育士の活用について、どのようにお考えですか？」の回答理由

---

### (必要に応じて活用してよいと思う)と回答した理由

#### 保育士の負担軽減のため

- 先生方の日々の保育や製作等負担も大きいと思うので。
- 保育士さんの負担軽減の一環として
- 人手不足解消になり、負担が減るのであれば良いと思います
- 先生方の負担が減って環境が良くなるのであれば大賛成です
- 保育士不足によって健全な労務状況が悪化するくらいなら必要な補充はしたほうが良い。
- 保育士の負担を軽減させたい。軽減させた分は、質の向上をお願いする。
- スポット保育士を活用して常勤の先生方の負担を軽減できる仕組みを作るべき。
- 常勤の先生の負担軽減ができ、保育の質が上がれば良いと思う
- 常勤の先生方だけではなかなか難しいこともあると思うので本当は積極的に活用してほしいところです。
- 保育士不足&保育士一人にかかる負荷の軽減
- 保育の現場が人手不足であるなか、潜在的な人材を有効活用し、保育士が休暇を取れるようにすれば保育の質も上がると考えるから
- 保育士不足による悪化を防ぐために必要な補充はすべき
- 保育士さんの業務負担軽減も大切な事だと思いますし、短期間でも業務の負担が軽減出来るなら、子供の安全は確保しつつ、利用はしてもよいと考えます。
- 担任の先生の負担を軽くするために入っていただくのは推奨すべきと思う。一方で保育の安全や子どもの心理的安定に関わる部分は慎重になってほしい。
- 保育士さんの業務は保育以外に多々あるので保育の質を下げないで、負担軽減になるのなら良い。

- 保育現場の負担が減り、結果的に保育の質が上がるなら取り入れてほしい。子どもが危険に晒されたり、子どもに負担のしわ寄せがいくのであればやらないでほしい。
- 先生の負担が少しでも減るのであれば、必要に応じて使ってもいいと思う。
- 担任保育士が本来の業務に集中できるなら
- メインの先生が困っているなら入れたほうが精神衛生上良いだろうから入れて欲しいけど、丸投げはやめて欲しい。
- 常任の先生方の負担が減るならば、どんどん活用して行くのもありだと思います。
- 様々な場面で人手不足になることはありえるので必要に応じて活用する方が保育士さんも働きやすい職場になると思うので単純に保育の人数が増えることは良いことだと思うから。
- 先生たちが大変そうなところを見ているから。
- 人手不足に活用出来るなら全然してもらっていいと思う。保育士にも休みは必要!!先生がしっかり休めていないといい保育が出来ないと思うから。
- 保育士さん自身のお子さんの急病で急遽お休みになることもあると思うので、臨時対応ができる制度はあってよいと思う。
- 先生たちの働き方も色々あると思うので必要に応じて活用すべきだと思う。
- 保育の現場が人手不足であるなか、保育士や幼稚園教諭の資格があっても長期間勤務することが難しいなどの理由がある潜在的な人材を有効活用することで、園で雇用されている保育士がしっかり休暇を取ることができれば、かえって保育の質は上がると考えるから。
- 保育士1人ずつの負担が軽くなって職場環境が良くなるのであれば、いいと思う。
- 人手不足である保育現場において、保育士の負担が減るのであれば、活用することは良いことだと思う。ただ、誰でも良い訳ではなく、事前に安心して任せられる人材かを確認する必要があると思う。
- 感染症の流行時など、通常の先生が休むべきときに休むと保育にあたる人員が不足することがあった。そういう時などに人が入るといいと思う。発達に不安がある子供が多い時などに利用できることがあればいいと思う。
- 先生方の負担が減って環境が良くなるのであれば大賛成です。
- 保育士不足と聞くので、先生たちにとってもメリットあると思う。保育士経験があっても転勤や、子供がいて働く時間をフルタイムでできない人など色々いると思うので、今の社会で働き方を選択できるのであれば、双方にとってもメリットだと思う。

#### 人手不足を解消できる

- 社会的に保育士不足が叫ばれているため、仕方ない。柔軟な働き方はいいと思う。
- 保育士不足とよく聞くので。また、今園で働いている保育士の働き方改革のために。
- 人手不足解消になり、負担が減るのであれば良いと思います。
- 人手不足だと思うし保育士さんも少ない人数では大変だと思うから少しでも負担軽減になれば良いと思う。
- 保育士不足と聞くので、先生たちにとってもメリットあると思う。保育士経験があっても転勤や、子供がいて働く時間をフルタイムでできない人など色々いると思うので、今の社会で働き方を選択できるのであれば、双方にとってもメリットだと思う。
- 人手不足の解消、柔軟な働き方の実現に繋がるから。
- 保育士が不足しているならしかたと思う。
- 人手不足の昨今の情勢や、保育士の方のワークライフバランスの確保の観点から、シフト、常勤の保育士の方の都合、その他の事情に応じてスポットで人を雇うのは必要だと考えるため。
- 人手不足の問題もあるため、保育の質という面で不安は残るが、人が足りない状態で目が届かないという問題が一番大きいとおもいます。
- どこも先生が人手不足だから。それゆえに必要な人に保育が行き届かないと社会が良くならないから。
- 人員不足によって保育の質が下がることもあると思うので、恒常的でなければ利用も有りだと思う。
- 人手不足である保育現場において、保育士の負担が減るのであれば、活用することは良いことだと思う。ただ、誰でも良い訳ではなく、事前に安心して任せられる人材かを確認する必要があると思う。
- 子どもの安全面や信用を考えると担任やしっかり雇われた保育士がいいが、人手不足のせいでその雇われている保育士がいつも大変ならばなるべく子どもとの距離が遠い仕事なら取り入れてもいいと思う。
- 常勤の保育士さんのサポートという形で、1人で担当することがないのなら人手があった方が安全な場面も多いと思うので活用しても良いと考えます。
- 人手不足を解消し、保育の質が上がるならぜひ活用してほしいが、誰でも良いわけではないため悩ましい部分もあります。
- 人手不足があるのは承知の上、やむを得ないことも有り得る。
- 懸念や課題をクリアできるのであれば、活用は問題ないと思う。
- 保育士不足がまだ解消されていないと感じるため。
- 保育士さんが足りなくて十分な保育が行われないのは子どもも保護課者も心配だと思うので、保育士さんが多い方がよいと思うからです。

- 保育者の負担軽減を考えると、業務(特に事務作業など)によってはスポットの方でも問題ない考えるため。ただ、過去の犯罪歴の有無は必ず調べてほしい。
- 保育士さんの業務が大変なのは重々承知しており、スポット保育士の活用で常勤の保育士さんたちが少し気持ちの余裕ができるなら、活用していただきたいと思います。
- 先生方も子供達だけをみてられないと思うので、業務のサポートが必要だし、そうしたサポートが有ることで、質の高い保育が出来るようになるとおもうから。
- 必要な場合は、仕方ないと思う。
- 福祉の現場はいつでも人手不足なので、短時間でも入ってくれる先生がいたら現場は助かるし、人手不足で子どもの怪我などが見逃されるくらいならタイミーとかでもいいから保育士さんがいたら安心感がある。
- 誰でも良いというわけではないが大人の目は多いほうが良いし色んな大人に携わるのも大事なかなと思う。業務が重荷になりすぎないように必要に応じてはありかなと感じた。
- 現場の人手不足は理解しているので、十分に人の手、目があることの安全はあると思うから。
- 人手不足の状態で運営されるよりは、必要に応じて活用したほうが、現場の人員に余裕ができて安全な保育をしてもらえと思う。
- 人手不足で仕方がないところもあると思うが、子供の命に関わることもあるとおもうので長期務めるくらい責任感がある方をお願いしたい。
- 先生の業務の負担軽減になるなら是非活用してほしい。しかし、パートの保育士さんでなくタイミー等でのスポットとなると、日中のメインの保育を担えるのか疑問に思う。園の先生方が保育(子どもとの関わり)に余裕を持って専念できるよう、周辺業務や付随業務をメインに利用してほしい。
- 人手不足解消の一助になるのであれば良いことだと思うため。
- 保育士の人材不足や、家庭の事情で単発的にしか仕事が出来ない潜在保育士の活用はアリだと思います。
- 保育士不足&保育士一人にかかる負荷の軽減。
- 保育士の不足の問題があるのでやむなし。
- 人材確保が難しい局面であれば、このような雇用形態で人材確保できるのであれば活用すべきと思う。
- お互いにメリットはあると思うので活用には賛成ですが、幼児たちに対しての変な事件も多いので、そういう不安が解消されるなら多いに取り入れて欲しいと思います。今の保育園の先生たちには絶対的な信頼があるので、そこで受け入れても良いと判断したのなら賛成します。
- 人手不足などによって健全な保育士の労務状況が悪化するぐらいであれば、安心できる保育環境の維持・継続のために預ける側も柔軟な理解が必要だと考えるため。
- 職員が体調不良で勤務に足りずに、登園をお休みしてくださいということがあったため。
- 実際通わせている保育所でも保育所不足があるため人手が足りず子どもへの対応が変わるのであれば人手が足りている状態で見ていてもらった方が安心。
- 保育士さんの人手不足も問題視されていることや保育業務負担軽減も大切な事だと思いますし、短期間でも業務の負担が軽減出来るなら、子供の安全は確保しつつ、利用はしてもよいと考えます。
- 現場の先生の判断で入れていただいていたいいと思います。
- 利用する側にとって便利→先生の負担がとても大きいのではと思っていたので、少しでも先生の負担が減り、安心して預けられる環境であれば活用していただきたいです。
- 現場の人手不足は十分に理解できますので、保育の質が変わらないこと、メイン業務ではないことが前提であれば活用していかないと、いつか現場の先生たちが本当にいなくなってしまうと思います。
- 保育現場は人員不足が懸念されてるので、必要に応じては必要だと思います。
- 子どもが快適に過ごせる環境が整うのであれば問題ない。
- 業務内容によって人員不足や突発休等で当日不安に感じるくらいなら、思い切って活用した方が良いかと思われます。一方でスポットであるため責任感がどれくらいあるのかが問われそうです。
- 保育園が基本的に人手不足なので、スポット保育士のサポートが、現場の先生方が必要ならアリだと思う。しかし、その分での意思疎通や何かしらの事故が起こった時の対応等が難しいとも感じられるから。
- 保育士不足により疲弊してしまったり、信頼できる先生の退職に繋がらないようある程度の補充は必要と考える。
- 現場で保育士さんが足りてないのであれば安全を守るため仕方がないことだと思うから。
- 先生の負担が少しでも減るのであれば、必要に応じて使ってもいいと思う。
- 人手不足の解消になるなら活用を進めてほしい。子供に対しての保育士の人数など、基準を満たしているだけでは目が行き届かない場面もあるので、プール、園庭遊び、お散歩、イベントなどは十分な人数で対応できるようになれば保護者の安心にも繋がると思う。
- いろいろな働き方が必要な中で、スポット保育士の需要があるのであれば、活用に問題はないと思う。
- 保育士の働き方改革もあると思うし、ギリギリの人数で運営するよりは余裕が生まれて、子どもにもいい影響があると思うから。
- 保育士不足、現場の大変さはあると思います。安全に考慮した上で、スポット保育士の手助けがあることは良いことだと思います。
- 保育士さんの負担が軽減出来るならよいと思うから。

- 子どもが危険に晒されない限り、園の運営に良い影響があるものはどんどん活用してほしいと思うため。
- 保育士の先生は人手不足だと思うので(特に病気が流行っている時期)、活用するのは良いことだと思う。
- 人材が流動的な職種である一方で、人員基準があるためやむを得ないタイミングもあると思う。

#### 保育の質の向上につながる

- 保育の質が保たれるのであれば、常勤の先生達の負担を減らすのにいいと思う。
- 先生方も子供達だけをみてられないと思うので、業務のサポートが必要だし、そうしたサポートがあることで、質の高い保育が出来るようになると思うから。
- 保育園の勤務環境が改善することが、子どもへの質の高い保育にもつながると思うため。
- 常勤の先生方のご負担が減り、全体の保育の質が上がるのであれば良いと思います。逆に事故や不適切な保育(虐待など)のリスクが高まる懸念はあります。
- 保育士不足で保育の質が落ちるよりは、必要に応じて活用して保育現場で働く人の安心安全につなげてほしいから。
- 保育士さんが足りなくて十分な保育が行われないのは子どもも保護者も心配だと思う。
- 保育現場の負担が減り、結果的に保育の質が上がるなら取り入れてほしい。保育園での人員不足は常にあると思うので、そういう時に少しでもお手伝いできるスタッフが入ることで担任の負担を減らすことが結果的に子供達の保育の質の安定につながると思うから。
- ただでさえ保育士不足の昨今を鑑みれば、スポット保育士によって普段の担任の方などの負荷が下がり、結果的に保育の質が上がるのであれば利用する価値はあると感じる。
- 保育士不足の中、スポット的に業務を担ってもらうことが必要になるのは理解できる。
- 保育は重労働と聞いています。先生方のサポートも必要です。スポットでも補助がいることで、より園児に対して集中できる体制ができればと考えます。
- 担任保育士が本来の業務に集中できるなら。
- 人手不足を補う形で適材適所が実現出来ていれば、保育士の業務にゆとりができ、保育の質も向上すると思われるため。
- 人手不足だと思うので、それが緩和すれば先生も余裕が出て保育の質も上がると思うので。
- スポット保育士を使わないことで常勤保育士のリソースが圧迫されて保育の質が担保できなくなるよりも、重要度に応じて活用してもらったほうが総合的には良いと思います。
- 保育の現場が人手不足であるなか、保育士や幼稚園教諭の資格はあっても長期間勤務することが難しいなどの理由がある潜在的な人材を有効活用することで、園で雇用されている保育士がしっかり休暇を取ることができれば、かえって保育の質は上がると思うから。

#### 安全面でのリスク解消のため

- 子供に怪我や窒息など事故が発生したさいに、人手不足だったからと言い訳してほしくないから
- 人手不足の状態では運営されるよりは、必要に応じて活用したほうが、現場の人員に余裕ができて安全な保育をしてもらえると思う
- 保育の現場が人手不足であるなか、保育士や幼稚園教諭の資格はあっても長期間勤務することが難しいなどの理由がある潜在的な人材を有効活用することで、園で雇用されている保育士がしっかり休暇を取ることでも心理面でも安定し安全に繋がる。
- スタッフの人手が足りなくて保育の質が下がるより、サポートで入ってスタッフが多い方が怪我や事故などが減って良いと思うから。園児のことを知らないスタッフに対して、子どもたちの情報共有はしっかりとしてもらい、怪我や事故などが起きないようにしてほしい。
- 子供の安全が守られるのであれば、人員不足を理由に柔軟な働き方を考慮したスポットの導入は有益だと思う。
- 人手不足だと怪我につながる恐れがあるから。
- 現場も非常に多忙であると思うので、資格とある程度の経験のある保育士であれば活用してもよいと思うから。
- 犯罪や事故リスクをかんがみて担任や保育士との連携・人柄も気になるところ。
- 安心安全の確保ができ、子供達のストレスにならなければと思います。
- 保育士不足で園児が怪我などしたり人目がいきわたらないよりマシ。
- 子供の安全が保たれた上で、先生方の負担が軽減するならば良いと思う。
- 保育士も園によっては不足していると思うので、子どもが安全に先生達も負担がなく過ごせるなら活用した方がよいと思う。
- スタッフの人手が足りなくて保育の質が下がるより、サポートで入ってスタッフが多い方が怪我や事故などが減って良いと思うから。園児のことを知らないスタッフに対して、子どもたちの情報共有はしっかりとしてもらい、怪我や事故などが起きないようにしてほしい。

- 人手不足の状態運営されるよりは、必要に応じて活用したほうが、現場の人員に余裕ができて安全な保育をしてもらえと思う。
- 保育園の現場は人手不足なのであれば安全を守るため仕方ないことだと思うから。
- あまり知らない方に直接子どもに接さないでほしい気持ちがありますが、人手が足りなくて子どもたちの安全性が低くなるようであれば、無理せず活用していただきたいと考えました。
- 原則子どもと直接接することは担当保育士が行うべきであり、担当保育士が同伴し連携することが前提。
- 保育園の勤務環境が改善することが子どもへの質の高い保育につながると思うため。
- 保育士の仕事をしたいのに、子育てなどで保育士としてフルタイムが難しい方や、子育て経験のある方でサポート感覚で子供の近くで働いてみたいと思ってる方等、少しでも働きやすい環境になるならいいと思う。
- 子どもが危険に晒されない限り園の運営に良い影響があるものはどんどん活用してほしいと思うため。
- スポット保育士の利用により常勤保育士の負担が減れば利用歓迎。
- 人材確保の一手として活用すべき。
- 保育士不足により疲弊や退職増加防止には補充が必要。
- 保育士不足の現状でスポット保育士の需要あると思うが保護者として不安もある。
- スタッフの人手が足りなくて保育の質が下がるより、サポートで入ってスタッフが多い方が怪我や事故などが減って良いと思うから。園児のことを知らないスタッフに対して、子どもたちの情報共有はしっかりとしてもらい、怪我や事故などが起きないようにしてほしい。
- 人数が足りない事で安全面や活動内容等に影響が出てしまうようであれば、スポット保育士を活用すれば良いと思う。ただ、責任は園(担任)に在ると思うので、教育やサポートはしっかりお願いしたい。
- 保育士が不足している場合、子どもの安全のためにスポット保育士を活用してほしいと思う。
- あまり知らない方に直接子どもに接さないでほしい気持ちがありますが、人手が足りなくて子どもたちの安全性が低くなるようであれば、無理せず活用していただきたいと考えました。
- 人手不足だと怪我につながる恐れがあるから。

#### 資格保有者・経験者であれば問題ない

- 保育資格を持った方や、実務経験がある方であれば、子どもと関わる仕事でも安心感が増します。
- 資格やある程度の経験があるのであれば事務作業や行事準備などには活用してもよいと思いました。
- 任される仕事はあると思うから
- 保育士経験者や子育て経験がある人なら理解がある
- 保護者としての立場では、資格所有者のみ、担任との連携などをきちんとしてほしいと思います。
- 現場も非常に多忙であると思うので、資格とある程度の経験のある保育士であれば活用してもよいと思うから。
- 資格やある程度の経験があれば事務作業や行事準備に活用してよい
- 任される仕事はある
- 保育士経験者や子育て経験がある人なら理解がある
- 保護者側としては資格所有者のみ、担任との連携を望む
- 資格とある程度の経験があれば活用して良い
- 保育資格を持った方や、実務経験がある方であれば、子どもと関わる仕事でも安心感が増します
- 身元のしっかりしている方+他の園でトラブルを起こしたことがなく、園が必要であると判断するのであれば。
- 資格を持っていたり 以前に経験がある方なら。。
- 現場も非常に多忙であると思うので、資格とある程度の経験のある保育士であれば活用してもよいと思うから。

#### 条件次第で認めても良い

- 裏方、雑務などをなら受け入れ可です。
- 雑務が減ることにより、園の先生が今より保育業務に集中できるなら、むしろそのほうが良いと考えます。
- 子供とメインで関わる仕事は自園の保育士さんにして欲しいけど、サポートくらいなら活用してもいいと思う。
- 事務作業等、子どもに直接関わらない特に資格のいらないものであれば積極的に活用しても良いと思います。
- 子どもの安全面や信用を考えると担任やしっかり雇われた保育士がいいが、人手不足のせいでその雇われている保育士がいつも大変ならばなるべく子どもとの距離が遠い仕事なら取り入れてもいいと思う。
- スポットで入ると、子供の通常の様子や癖、注意事項の引き継ぎが難しいと思うので、食事関連は関わらないなどどこか線引きをすることが必要。
- 保育士さんの業務は保育以外に多々あるので保育の質を下げないで、負担軽減になるのなら良い。
- 保育現場、人手が足りないこともわかります、あまり直接的に関わるのではなく、在園している先生を挟んでの補助がいいのかなと思います。
- 常勤の先生方だけではなかなか難しいこともあると思うので、本当は積極的に活用してほしいと言いたいところではありますが、普段の生活の様子や体調、子どもたちの性格を把握されてる先生が保育の現場にいらっや

るのがやはり安心なので、どうしてもこの時間だけ！とか、行事の時など、どうしても人手が足りない！というときなどに活用していただきたいです。

- 子どもと直接関わる以外の業務は任せていいと思う。
- 補助としての役割分担で先生の負担軽減につながる点は賛成。
- 園の先生が「児童をみる」ことに集中できる環境作りのための補佐役としてスポット活用賛成。
- 児童に関わる場合は問題の起きにくい業務に限るべき。
- 事務仕事等、子どもと直接関わる内容以外であれば、常勤の保育士の負担軽減のために活用して良いと思う。
- 行事や掲示物の準備など絶対子供と関わらない仕事であれば良いと思う。
- 食事の時間など仕事は普段の様子知っている保育士と一緒にであれば良い。
- 〈積極的に採用してほしい部分〉児童の写真販売に必要な撮影や仕分けであれば積極的な受け入れを希望します。担任とのふれあい写真も撮れますし内容が充実しそうで保護者としても嬉しいですね。また、かねてより動画の提供もあると良いなと思っていたので、例えば運動会や発表会など、スポットの方に良いポジションで、撮影を実施し、配布いただくと非常にありがたいです。(民間の習い事などの発表会では、主催側のカメラが、最も良いポジションで撮影するのが一般的です)
- 安全に配慮した散歩の誘導や準備、行事の補助などは人材確保のためにも人員は必要なと思う。一方で、オムツやトイレ関連、食事などは個々に合わせたものやプライバシーの観点から現場に慣れている保育士にしてもらいたい。また、昨今の各地の園で起きている、性的犯罪、攻撃的な犯罪、食事介助事故などから、担任やその他の保育士との連携、人柄なども気になるところです。
- 児童写真撮影・動画撮影など特定の業務はスポット活用歓迎。
- 保育士不足の中、スポット的に業務を担ってもらうことが必要になるのは理解できる。ただ責任が伴う業務は、何かあった時のためにもスポット保育士は避けるべきだと思う。
- 実際に子どもと接する場面では、担任やいつもいる保育士に関わってもらいたいですが、その他の事務や制作準備、壁面装飾などの保育の準備、清掃などについては、先生方の負担を減らす意味でもスポット保育士を利用してもよいと思う。それが引いては、担任の先生方の心の余裕につながり、子どもたちにもよい影響があるので、はと考えます。
- 適切な引き継ぎが難しいため、食事などは普段見ている保育士が行い、補助として入ることが望ましい。
- 年齢によって可否が入ります。事前説明などがあれば、許容の範囲が変わると思います。
- 詳細を事前に保護者に伝わるのであれば活用も視野に入れも良い。
- 職員間の連携が十分に出来ていれば問題ないと思う。
- 任される仕事はあると思うから。
- どうしても児童に関わる場合は、問題の起きにくい部分でお願いできると安心です。
- 保育園は人手不足なのでサポートに入る人がいれば助かるが、アルバイトに任せきりは不可。
- 子供の心身の健康の妨げにならないければ問題ない。
- 園の先生が「児童をみる」ことに集中できる環境を作るために、補佐役としてスポットの方をお迎えする事は賛成です。
- 単独ではなく、正規の先生と一緒に行動してくれるのであればありがたい。
- イベントでの人員確保や掲示物等の作成など、直接保育しないところからスタートしてもらえると判断しやすい。保護者の安心や安全の確保が行われる範囲で担任の負担軽減に繋がって欲しいとは思いますが。
- 人手不足を補うために活用してほしいが、あくまで、園児との重要な接触(食事介助、おむつ交換、着替え)や保護者との連絡は常勤の方に実施していただき、臨時でくる方には、裏方や、全員で遊んだり散歩に行く時の補助にとどめて欲しいです。
- 子どもと関わらない事務作業などならいいかと思えます。
- 短時間で、短期間での活用であれ安全性、保育に対する姿勢など事前に園でのOJTを実施し、慣らし期間・研修期間を設けているのであれば安心です。
- 事務作業等、子どもに直接関わらない特に資格のいらないものであれば積極的に活用しても良いと思う。子どもに関わる部分では常勤の保育士さんでもミスが発生していることから、スポットさんではより不安がある。また、スポットさんが入ることで、常勤の保育士さんの負担になるようでは本末転倒だと感じる。
- 人手不足により先生の負荷が上がる位ならどんどん活用いただければと思います。清掃は保育士資格不要だと思います。
- 保育士の業務の中に、ベテラン保育士さんでなく、スポット保育士さんでもできることはあると考えられるため。
- アレルギーや特性など、配慮が必要な子への引き継ぎが十分に行えるのであれば、人材不足を補う対策として受け入れられなくはない。子どもの適応能力は高いので。
- スポットでも、きちんと子供達に愛着をもって働いてくれる誠実な方なら問題ないが、どのような人がどのような目的で来るか分からないなと考えてしまいました。
- 事務作業や担当先生でなければダメな仕事以外をこなして、メインの保育士の負担を軽減する事が良いと思う。(小道具の作成、連絡資料の作成など)

## 条件次第だが、不安

- 経験や資格ありで、人物的に信用できる方ならばよいが、そうではない方の場合、こどもになにかある可能性を考えると不安
- 毎回違う人が来るのには少し気になります。
- 短期間に不特定多数のよく知らない方が、子供に直接的にか変わるのはなんとなく避けてほしいです。
- スポットでも、きちんと子供達に愛着をもって働いてくれる誠実な方なら問題ないが、どのような人がどのような目的で来るか分からないなと考えてしまいました。
- 知らない人に預けるのは率直に不安。せめて面接とかしてほしい。
- 短くても半年とか長期間で責任の軽い業務を受け持つ人なら信用できそう。
- 原則子どもと直接接することは担当保育士が行うべきです。大問題が発生してからでは取り返しがつきません。該当の保育施設の信頼も損なわれます。しかし担当保育士の業務負担を下げるためにスポット保育士は効果があると思います。
- 保育資格のない方が子供好きなおこなったりするのは、しっかりと保育してくれるか不安。
- 保育園を利用しており、母親も保育士の手前、保育園の先生方の負担は理解しているつもりです。なるべく先生方の負担は少なくしてほしいと思いますし、負担が少なくなれば心にも余裕が出来、結果質の良い保育にもつながると思います。が、スポット的に配置される先生方と言うことで不安がないわけではありません。身元や経歴がしっかりとした方を必要に応じて活用していただきたいです。
- 預けるにあたり信頼関係が必要だと考えるため。
- 裏方、雑務などをなら受け入れ可です。
- 雑務が減ることにより、園の先生が今より保育業務に集中できるなら、むしろそのほうが良いと考えます。
- 人の命を預かる仕事と捉え、責任を持った行動ができるかどうか。
- もし、スポットの方が保育業務まで担う場合保護者として不安要素があること、また、園の先生側の立場からみても新しいスポットの方が来るたびに細かな引き継ぎ業務が発生するため、良いと思えません。なので、児童保育業務についてはNOです。
- メイン業務については、受け入れられない。
- どの作業も1日だけの先生には信用がないためあまり対応して欲しくはありません。ですが、先生方のサポートとして責任者が必ず一緒に監督できるのであればお任せできるところは良いのかな、とは思いました。
- 保育士不足の現状のいま、スポット保育士の需要はあると思います。しかし、現在も保育園などの施設での様々なトラブルが相次ぐ中、何かあったら怖いなというのも保護者としての意見です。
- 急に来た人に任せるのは不安。
- 常勤の先生方のご負担が減り、全体の保育の質が上がるのであれば良いと思います。逆に事故や不適切な保育(虐待など)のリスクが高まる懸念はあります。
- アレルギーや持病がある子どもに対しての引き継ぎがあるかが気になります。
- 人員不足、重労働など、様々な理由で外部からの人に頼らなければならない場面は出てくると思う。その際に、きちんと資格があり、人として信用できる人材であることが望ましいため、一時的であれ、積極的に受け入れることには懸念が残る。
- 業務内容によっては問題ないが、直接大きく関わることには不安がある。
- 業務内容によっては活用してもよいと思うが直接子供達と関わる内容の場合は不安がある。

## その他

- 詳しい仕事内容まで、把握できておらず、申し訳ないです。
- どの作業も1日だけの先生には信用がないためあまり対応して欲しくはありません。ですが、先生方のサポートとして責任者が必ず一緒に監督できるのであればお任せできるところは良いのかな、とは思いました。
- その時だけのスポットよりも、少なくとも何度か繰り返し勤務する先生が安心。
- 保育園勤務で大きな問題が発生した際の責任者が明確に決められているのならスポット保育士導入もありだと思う。
- 「現場も非常に多忙であると思うので、資格とある程度の経験のある保育士であれば活用してもよいと思うから。」
- 子どもが危険に晒されない限り、園の運営に良い影響があるものはどんどん活用してほしいと思うため。
- 子供の心身の健康の妨げにならないければ問題ない。
- 福祉の現場はいつでも人手不足なので、短時間でも入ってくれる先生がいれば現場は助かるし、人手不足で子どもの怪我などが見逃されるくらいならタイミーとかでもいいから保育士さんがいたら安心感がある。
- DJを講師として呼んだという話題を見て、素敵な取り組みだと思いました。園からの事前案内があれば問題ないと思います。



- 保育士の離職率が高い中、スポット保育士利用は働きやすい環境作りになるかも
- 保育士不足の現場理解しつつ、スポットの活用には課題もある
- 近年の性的犯罪、食事介助事故のニュースを受けて慎重な対応が望ましい
- 保育業界の低賃金・過重労働を背景にスポット保育士活用は有効なこともある
- 保育業界構造問題の改善も重要だがスポット保育士活用は止められない現実
- 保護者視点で信頼関係と情報共有が不可欠
- 保育士の人数の多さが余裕と質の向上につながる
- 保育園の子どもの安全・精神的安定のためにスポット活用は必要だが一定の条件のもとで
- 定期的なスポット利用者なら安心感も増す保育士不足解消や柔軟な働き方実現のためにはスポット活用は不可避
- いろいろな働き方が必要でスポット保育士の需要もある
- 保育士不足解消と働き方改革の両立にはスポット活用も選択肢のひとつ
- 知らない人に預けるのは率直に不安。せめて面接とかしてほしい。
- できれば常勤で働いていただきたい。
- 預けるにあたり信頼関係が必要だと考えるため。
- 保育現場の負担が減り、結果的に保育の質が上がるなら取り入れてほしい。子どもが危険に晒されたり、子どもに負担のしわ寄せがいくのであればやらないでほしい。
- 保育士不足、多忙な環境の改善を望む。
- 正職で足りるのであれば、問題が起こりづらいと思われるため。
- 民間のシッターで性被害があったにもかかわらず大きく報道されていない。保証もどうなかったか分からない。そんな中でスポットを頻回につかわれると不安です。
- スポット保育士の前に現場の職場環境、給与問題、離職の理由を改善していくことが優先かと思います。
- 私も保育園で働いた経験があるので、人手不足と業務過多は良く分かります。分担もうまく行ってないし、サービス残業、職員内の不満や疲労、保護者対応も加わって、常勤特に年齢の若い保育士は条件が良いところへうつります。スポット保育士はそこなら働けるという人とのマッチングにより需要と供給がとれた現代らしい働き方といえます。一方子どもをもつ親からすれば子どもを預けてしまえばあとは無事に帰ってくるのをまつしかなく、子どもになにかあってもそれが外に出にくい状況を作ってしまうのか不安も強く感じます。個人情報の管理も難しくなるとも言えないです。
- 短期間に不特定多数のよく知らない方が、子供に直接的にか変わるのはなんとなく避けてほしいです。
- 保育士の離職率が高く、常勤の保育士だけだったとしても、十分な保育ができていいのか不安に思うときもあるから。
- 保育士不足、多忙な環境の改善を望む。

### （積極的に活用してほしい）と回答した理由

#### 保育士の負担軽減のため

- 常勤の先生の負担が減って常勤の先生の保育の質が上がってほしい。
- 先生にも都合があると思うので。
- 保先生方の負担が減ると良いなと思います。
- 担当保育士さんの負担軽減のため。
- 人手不足等あると思うので、先生方の負担が減るのであれば活用して欲しいと思います。
- 残業も減り、しっかり休みも取れるようになれば先生方のストレスも減り、子供たちにもさらに良い影響になればと思います。
- 保育士や園の負担軽減につながるのであれば是非活用してほしい。
- 保育士スタッフに余裕をもって仕事をしてほしい。
- 担任の先生の負担軽減、残業時間の短縮につながる。担任の事務時間、会議時間を設けられる。
- 事務的な作業や洗濯物などの雑用は、任せていいと思うので。

#### 人手不足を解消できる

- 保育士が足りないから。
- 保育士不足でトラブルが起きることのほうが重要度の高い問題になるケースが多い（保育園自体の信頼に関わる事案になりやすい）ので、積極的に不足人材は補充できる仕組みを導入してもらいたいです。
- 人材不足になるよりは積極的にスポット保育士の活用をして、子どもの育ちを支えてほしい。
- どの業種も人手不足が問題になっているので、活用できる人材は積極的に活用すべきだと考える。
- 情報共有されて保育士さんの全体業務が改善されるならどんどん活用されればいいと思う。



- 働く人が増える、潜在保育士が働く気になる、短時間でも正規職員の負担が減ることで正規職員も長く働けることや仕事への意欲が維持出来るのではないかな。
- 保育士の資格があるが家庭の事情などで長時間や決められた期間働けない人材があることはもったいないから。
- 常に勤務している保育士やスタッフでは本人や家族の急な体調変化等に対応できない場合があるから。(近隣の小学校でインフルエンザが流行って、学級閉鎖になると、保育士の手が足りず家庭協力日になってしまうから)

#### 保育の質の向上につながる

- 手厚い保育希望のため。
- 保育園の先生達が働きやすくなるなら人数は柔軟に配置して欲しいです。先生達が余力を持てると保育の質も上がりますし、子どもにとって幸せなことです。
- It is good for children.
- 園の中でもいろんな人と触れ合えるのはいいと思う。
- 保育士さんが足りていないとよく聞かから。保育士さんの数が多いほうが子供に目が行き届くと思うから。
- 子供にとってもいろんな保育士と関わることで自体はポジティブだと捉えています。
- 加配の人数プラス1位で保育してくださると、園児も保育者も余裕が出ると感じます。
- 子どもにも安全に関われると考えるため。

#### 安全面の向上につながる

- 園との連携が心配。保育方針、安全に対する対応がきちんと連携されていれば良いと思う。
- 人手不足でしっかり保育できない状況が生まれるくらいならスポット保育士さんの力を借りて安全に保育できる方が良いと思う。

#### その他

- 企業としても、スポットで雇うことで固定費を上げずに済みますし合理的かなと思います。
- もともと園児も保育士の数が多いマンモス園なので、1人2人スポット保育士に入れ替わっても保育全体の質は大きく下がらないと考えるため。
- 保育園で日々、お疲れなご様子の担任の保育士さん達を見て胸が痛いです。人手不足だと、ちょっとでも手間のかかりそうな子どもは排除する傾向があり、保育園側で預かる子供を少しでも減らそうする様子が見てとれます。
- 急な欠員や不測の事態もあるであろうから。

#### (できれば活用は控えてほしい)と回答した理由

#### 安全面

- 児童虐待や性被害の懸念があるため
- こどもの安全の確保が最優先のため
- シッターによる虐待や性犯罪が実際としてある
- もしものトラブルがあった時に責任がないのではないかな、気軽に働けるため子どもに犯罪行為などを起こさないか心配なため
- 何かトラブルが起きてからでは遅い。
- 子供を性的対象とする者が入り込む余地を与えることを避けたいため
- 命と安全が保証できないため
- 安全性に欠けると想像できるし、保育は長い目と広い視野ですべきだと思うので。
- 保育士さんの素性が分からないので色々心配なことが多いため
- 昨今保育士の性加害問題などがあるので、知らない人を園に入れることに抵抗がある
- 0歳に限ってですが、成長の具合が子どもによって様々なので把握しきれていなくて予期せぬ事故につながるのが怖いので。
- 過去の勤務中に問題のあって離職した保育士が子どもに関わる可能性があるので避けてほしいです。
- 入れ替わり立ち替わり人が出入りするのには保育内容だけでなく、防犯面などでも不安がある為

- 短期間しかいないという前提の保育士に昼寝等無防備な状態の子供を任せたくない。
- 特に資格認定がない条件での雇用は昨今、身を震わせるような時事問題もあるので困ります。
- 私も保育士をしています。園の規模にもよるかと思いますが、子供が通っている園は130人と規模が大きく、今現在ですら保育が回っていない様子が伺える為、これ以上子供の命に対してリスクを負うような配置は控えて頂きたい考えです。
- 子供と接しない業務であれば構わないが、信頼できない人が保育園に入ることが不安である。極力避けてほしい。

#### 信頼関係が築けない

- 信頼関係がない為。
- "絶対に反対です。どんな人なのかもわからない人に子どもの保育をお願いしたくありません。ベビーシッターや保育士による子供への不適切保育を懸念します。犯罪を起こした、または、起こす可能性がある保育士の受け入れについて、問題視されているものが解決できない以上は、安易な対応はしない方が良いと思います。責任の所在も曖昧になりそうなので、反対です。保育所に限らず子どもの現場への導入はとにかく反対です。保育士としても、保護者としても私は反対です。どうして導入を検討しようと思ったのかが問題かと。一時的な穴埋めよりも、保育所の離職率の高さや、給与面等、先に課題がたくさんあるのではないかと、そこにきて危険なスポット保育士を導入しようとしている事自体が頭にきます。
- 私自身幼稚園教諭、保育士の資格免許を持っており、幼稚園勤務後退職→現在は保育園勤務。幼稚園児の親でもあります、スポット保育士などとてもないです。ありません。子どもの安全、保護者の安心を作っていくのは勤務している保育士にしかできません。
- 信頼関係がなく、子供を預けるのは不安
- 普通の園の保育士さん達とも繋がりのない、その場(短期間)限りの、人となりの分からない人が子どもと接するのは不安です。
- 子どもと関わるうえで大切な保育に関する知識や経験があれば問題ないと思う反面、信頼関係がまだできていない人に保育してもらうのは子どもにとって負担ではないのか、しっかりと子どもの特性などを理解して保育していただけるのかが不安なため。
- 生徒の特徴がわからない
- 子供の面倒見ている際にトラブルが起きないか心配

#### 保育の質

- 短い時間では子供たちのことを理解できないと思うから。
- 伝統や教育の質・内容を大切にしていきたいのでそれらを兼ね備えておられない先生では親子共々戸惑ってしまうため。
- 質が落ちると思うから
- "保育士をしています。保育はただ子どもを見ているだけ、託児所ではありません。保育にはねらいがありその場だけ過ごせればいいというわけではないからです。"
- 今の保育園の保育士さんたちが大好きで、保育園の雰囲気も保育士さんたちが創り出してくださっていることを思うと...その中にスポット保育士さんが入ることではどうなるか想像ができません。

#### 人材の質

- スポット保育士の質による部分が大きいと思う。例えば園長経験者、多数の保育現場を経験した方、有資格者など、いわゆる先輩格の方が、たまたま来て見ていただけるなら、その他の保育者にとっても児童にとっても、これほどの幸福はないと思う。ただし、お金だけのため、その時だけやりたい、本当は保育の仕事が原則したくないが生活のためしょうがないのでスポットでやる...などとなると、安全面を含め質が保てるとは思えないため、全く受け入れられないと思う。親は、その保育園の先生の姿、雰囲気、日々の態度、対応の仕方を見て、ものすごい葛藤の中で日々預け続けています。因みに我が家は、保活の際に、求人票をあらかじめ調べて、あいまいに明確な理由なく学生の保育士(勉強中の方)を職員として雇おうとしているところはNGとして保活しました。保育士資格は必須。親は安全を買っています。
- ただお金を稼ぎたい、暇だから、等の理由の人も来ると思うので、子どもの命を預かるということへの配慮の低さがみられるのではないかと不安がある。
- 園に慣れてない保育士か出来る業務だと思わないから。身元なども不安。
- 不適切保育なども問題視される中できちんとした方なのか不安だから。
- どのような経歴の人が来るかわからない
- 信用できないから

- 常駐していない分、いついなくなってもおかしくないの、ちゃんと仕事と向き合って仕事してくれるのか。(勝手なイメージだが人によっては仕事が雑そう)などどうしても信用力に欠ける部分がある。裏方の部分で職員の負担が減る作業なら活用した方がよいと思う部分もあるので難しいところ。
- 短期の場合、特にスポットの時は、その方の性格や経歴等々がわからないので不安がある。
- どういう理由でスポットを選んでいるかが不明。短期間で責任を持って子供を見てくれるとは思えず、もしどうしても必要なのであれば子供に関わらないところでお願いしたい。
- 私がスポット保育士について知識がないため…。バイトのような感覚で責任がない方が来られると不安を覚えました。以前保育士をされていて、出産などを機にスポット保育士になられた方であれば、制度に賛成です。
- 保育士にも質があると思うので、どちらかというところのような選抜方法でスポット保育士を採用したのか？の方が大事だと思う。

#### スポット勤務には抵抗がある

- 命を預かっている現場なので、できれば、きちんと、長期の雇用関係のもと、職員配置を考えてもらいたいから
- 保育士ではないが、職場に来るタイミーさんの仕事ぶりは問題があることが多く窃盗被害も複数あり、スポットだとどうしても責任感に欠けるのだと感じる為
- 子供は機械じゃないので、保育士はあくまで人と人が接する大変な仕事。スポットワークなどという働き方は合わない
- 子どもの日々の様子や癖や体調についてスポットで入って把握することは難しいと思う。一時的な見守りや、もしくは子どもと直接関わらない事務や準備であれば問題ないと思うが、あまり推奨出来ない
- 曜日限定などで臨時保育士として保育園に登録されており、事前に保護者に通知があれば良いが、タイミー等で募集し、その時限り等は抵抗感がある
- 知らない人に自分の子供を預けたくない
- 命に関わる仕事なので、スポットではなく継続的に担当園と担当クラスに携わっていないと不安が大きい。ため。
- 接客業などと保育現場は同じにはできないと思います。
- タイミーなどスポットバイト系のシステムが信用できないため。
- 履歴書等の確認もなく働くため
- 正規職員でさえ暴行や性犯罪が起きている状況下で、区や園が責任をとれない人(＝外部サービス経由のスポットワーカー)や、各園の保育方針等が身についていることを担保できない人が入ると、子の心身の安全が保たれていると信用できないため。事務員でも子と顔を合わせる機会があり、その際の言動の質まで外部サービス経由のスポットワーカーには求められない。
- "複数理由はありますが、保育現場は事務作業においても保育活動においても個人情報を得ることは避けられないと思います。情報を利用するしない関係なく、スポットでの人材派遣は不安な感じる為です。
- 長期的に子どもを見てもらえるほうが親としては安心だから。スポットだと責任の所在が把握しにくそう。
- 勤務先でタイミーを利用したことがあるが、応募者の質にバラツキがあり、身だしなみや接客態度に問題のある人の応募も正直あるため。問題ない人も当然いるが、その選別ができないため。
- 臨時や派遣は責任が問われにくく、杜撰な業務になりがちだから。
- ネット社会になりつつある現代社会において、現職保育士発信の、園やその園に通う親子に対する愚痴などを目にすると、「この人もそうなのでは」と心構えてしまっている中で、素性がわからない方にはより強くその思考が働いてしまい、資格や履歴書だけでは判断できない部分がたくさんある中で、子供の命は預けることは出来ない。
- "スポット保育士の働き方が明確に保護者に伝わっていない為、不安が大きい。
- 週何日、何時間勤務なのか、など雇用状況も不透明。スポット保育士とパート保育士の違いから、きちんと説明をしてもらいたいと思いました。"
- 短期間で責任の軽い保育士に子どもを預けるのは抵抗がある。直接関わる業務は任せたくない。
- タイミーがそもそも責任を薄く単発的な仕事を斡旋するためのツールであることと、素性確認をどうしているかが不明の為、現状のままでは導入については不安。法整備や業界団体のガイドラインなどがちゃんと整備され、少しでも働きたいちゃんとした人が働ける状況になるならいい試みだと思う。タイミーのアプリではなく、保育教育業界で独立したアプリかプラットフォームにはしてほしい。
- 大事な子どもを預けているので、ぱっと出の人は信用できません。絶対に嫌です。
- 大切な子どもを短期バイトのような方に託すことに強い抵抗がある。

#### その他

- 不安要素があるので、あまり歓迎は出来ないから
- 常勤の保育士の業務負担軽減になり、また保育の質が低下しないのであれば受け入れ可能
- 子供の保育に関わる部分でなければ(事務作業)問題ないですが、身元の保証がない人の参加は不安があります。

- 手軽に働ける環境よりも、安定した雇用が求められる。人はコマではないのでしっかり人員配置してほしい。
- スポット保育士が必要な状況になっている園に対しても、運営を不安に思う気持ちが起きる。しっかり面接し、責任をもって採用した職員のみで運営している方が安心して預けられる。
- これ以上のトラブル又はトラブルに繋がる可能性があるとは正直迷惑です。
- 先生方の負担軽減のためなら致し方ないのは理解できるため、控えてほしい気持ちはあるものの、園側が必要ならば活用すべきだと思います。もちろん資格保持、経験者など、人選はしっかりしていただきたいです。
- 掃除や簡単な入力作業などマニュアルで対応できる補助的な業務であれば良いと思う。ただ基本的にはそういった業務も固定のアルバイトの方にやってもらいたい
- 不要なリスクを取りたくない
- 見ず知らずの保育士という印象が強いので、長期契約で1日短時間という形にしてほしいです。
- 先生同士の引き継ぎが出来なさそうだから
- 人手不足は十分承知の上で、上記懸念点を全て払拭できるなら利用もありだと思う。
- 保活をするにあたって園全体はもちろん先生の雰囲気も見えて入園を考えるため。
- 認可保育園でも保育士による虐待がニュースになったばかりで、無資格や低賃金での保育業務に不安がある。職員不足の解消なら、そもそも賃金などの職員に対する待遇を改善するべき。
- 環境変化に対する不安

### (わからない/判断がつかない)と回答した理由

#### 条件による

- スポットで入る保育士のスキルや質によると思うから。ちゃんとしている人で園の受け入れ体制が整っているなら問題ない。
- スポットの方だけではなく、担任の方も踏まえて保護者から信頼得られる方であれば問題ないです。とりあえず話しておこう、申し訳ないですが挨拶含めコミュニケーションを適当にする方が散見されます。大変なお仕事なのは理解してるのは前提ですが、保護者目線ではそのように感じる場面があります。
- 保育現場で働いたことがないため。職場環境の改善につながるならOK。
- どのような人材かによる
- きちんとしていけば問題はない

#### 人材不足であれば仕方がない

- 保育園が人手不足なら活用は問題ないと思います。そうでないなら活用理由が分かるようになれば問題ないと思います。
- できれば直雇用の方だけで回してほしいが、そのせいで人手不足で現場の先生方に負担がかかりすぎて士気が下がったり退職につながるのであれば、利用は致し方ないとも思う。
- 保育士不足で保育されるのも困るので、必要であれば受け入れなければならないと思うが、日々の子どものちょっとした変化などに気づいて貰えなかったら...と、不安を感じる

#### 知識がない、判断できない

- スポット保育士の存在を初めて知ったため、園での前例などがあれば受け入れられるが、現状は判断がつかないため。
- 自園での実績がないため、イメージがつかない
- スポット保育士がいまいちわかっていない
- スポット保育士についての知識がないので...
- 実績が無いので問題が無いともいえないので
- できれば活用を控えてほしいというのが率直なところですが、一方で保育現場における人手不足がどれだけの課題感や切迫感があるか、スポット保育士を利用することによるメリットについては実感がわからないため。

#### 不安

- 人手不足の場合であれば受け入れなければならないとわかりつつも事件などニュースを聞くととても不安
- 少し不安があるから
- 保育士が不足している現状を理解しつつも、上の回答で記載した条件や不安なことへのフォローアップがない限り、良いとは言えないのが実情。

#### その他

- 安全面が第一であり、何か起きた時に責任が取れるかどうか不安。
- 保育士の数か足りていないから。
- 人手不足を補うためにしっかりした雇用体系で安心して働ける職場を作るのは雇用主の仕事だと思うから。
- 人手が不足していてスポット保育士がいることで先生方の負担が減るなら必要と思う反面、自分の子供に関わる部分は信頼できる人にしかお願いしたくないと思ってしまう
- お迎えの時にスポットの先生から受け渡しされると1日の報告の内容が薄いことが多い
- 通常の保育士配置に加えてスポット保育士を補助者として活用する場合:国の配置基準では先生があまりに多くの子供を見ることになっており、負担が大きすぎると感じる。補助者などを加えて国の配置基準以上の人数で保育を行うことで、子供の安全確保にもメリットがあるので積極的に活用してほしい。在園の保育士の代わりにスポット保育士を活用する場合:保育の質(情報共有、子供の把握などの不足)は明確に下がると思われるので活用は控えてほしい。数名を固定で確保しておいて、非常勤の方のように長期間勤務できるなら反対意見は少ないかもしれない。
- いい人であれば、単純に先生の負担が減り、質がよくなるけれど、
- テキパキしていてもキツイ人はいる為、採用までに保育園が、大丈夫と把握できるのか。

**Q10 人手不足である保育現場において「潜在保育士の職場復帰のきっかけ」「準備や土曜出勤の負担軽減による離職防止」といったメリットも、スポット保育士の配置にはあるという調査結果もあります。**

**このような情報やこれまでのアンケート回答を踏まえたうえでのスポット保育士の配置への心象をお答えください。**

---

#### 受け入れられる

- しっかり子供を保育する方としてふさわしいかどうかの見極めを重点でみていただき、受け入れをしてほしい。見たら、スポットかどうかかわかってしまう方が散見されます。中には非常にいい保育士の方もいらっしゃるのので、ぜひ参考にさせていただきたいです。
- 「スポット」の定義が、「毎週土曜日出勤」というものも含まれるようであれば、一定の継続があるので、週末に関してはきちんと引き継ぎを行い、園の先生同伴による研修期間を設けた後であれば、児童保育して頂くのもアリだと思います。
- 質スキルともにしっかりした保育士なら問題ない。
- 資格や保育経験がある方であれば受け入れられます。

#### 受け入れられない

- 背景はよく理解できる。しかしながら、それとスポット保育士が保育をして良いのかは別の問題であり、切り離して考えるべきだと思う。このような背景があるから、スポット保育士が推奨されるべきではないと思う。
- 上記内容は理解できますが、やはり教育の質や子供の安全が第一ですので受け入れは困難です。
- パート、もしくは非常勤社員、契約社員などではダメなのかと思う。

#### 中立的または条件付きの回答

- 制度の安全性や各不安に対する対応策次第だと思う。
- 常勤保育士の負担軽減に真につながるのかさらにデータを示してほしい。
- どのような形で受け入れるかによると思う。